

Prinsenbeek, 25 januari 2020.



**AAN: WATERSCHAP BRABANTSE DELTA**  
**POSTBUS 5520**  
**4801 DZ BREDA**

**Betreft:**

Zienswijze op uw Ontwerp-projectplan voor het oostelijke deel van Weimeren (fase 1)

Geachte leden van het bestuur van Waterschap Brabantse Delta,

**Hieronder de zienswijze van Heemkundekring Op de Beek op bovengemeld plan:**

**PROCES**

In de - goede - contacten tot nog toe, is het opmerkelijk dat het lastig is om goed vat te krijgen op de formele kant van het proces voor het Inrichtingsplan Natuurontwikkeling Weimeren Fase 1. Dat is, gezien de vooroverleggen, blijkbaar wederzijds.

Uw bestuur 'gaat over water', maar aan het plan ligt veel meer ten grondslag. Met elementen die een onomkeerbare impact hebben op ons woon- en leefgebied. Zoals diverse waarover in de milieu-effectrapportage wordt gesproken. Hoewel veel wordt ontleend aan uw 'Droombeeld', is de status ervan onduidelijk.

Dit noopt ons om nú te reageren - ook op het MER. Dat is bevestigd in de eerdere (telefonische en vis-à-vis) overleggen met uw vertegenwoordiger.

Deze reactie heeft als oogmerken:

- a. te komen tot bijstellingen van het plan;
- b. om de kans op een formeel verlies van inspraakpositie te voorkomen.

**Hieronder volgen de opmerkingen.**

**TIJDSBEELD**

Onderstaande betreft geenszins de grote lijn van het plan Noordrand-Midden of, meer bijzonder het aanstaande Weimeren-Oost (uw fase 1). Integendeel, lof voor het opnieuw oppakken van het gedachtegoed van 'meer natuur'.

Wel is er in de afgelopen vijftien jaar in onze maatschappij wat veranderd in het aspect 'burgercontact'. Daarbij hebben overheden zich op grotere afstand geplaatst van burgers. Soms omdat procedures daartoe nopen, maar naar onze overtuiging vaker uit onzekerheid, zelfbescherming en onhandigheid. In onderstaande aspecten zijn daar voorbeelden van terug te vinden. In die zin beoogt deze zienswijze ook verbetering te brengen in die verhoudingen

**DADEN EN WOORDEN**

Het kapot laten rijden van de verharding van de Polderweg in de periode van ontgraving aldaar en de aanleg van de kade tussen Nieuwveerweg en oostelijke deel Polderweg rond 2007, entameerde de verbodsborden voor toegang van de Polderweg. Daarna verdween het zitbankje op de Polderweg (zuid) en in de afgelopen maanden is op de T-kruising Polderweg het paaltje van de wandelroute alvast verwijderd. In 2019 is ook de oversteek naar Rooskensdonk in de uiterste noordoosthoek van Weimeren teniet gedaan. Dat vormde voor Prinsenkennaren een mooi wandelrondje Nieuwveerweg - Markkade - onder A16 door - Biezenweg - Brielsedreef - Essendreef.

Het heeft er alle schijn van dat dit alles een opzetje is om de geesten van Prinsenkennaren en anderen die graag in het gebied vertoeven, alvast rijp te maken voor het autonoom kunnen opereren van de bij het project betrokken overheden. Dat leidt dan vervolgens tot de dan daarna "logische" voorgenomen definitieve

ontzegging van bezoek doorheen het nieuw te maken gebied benoorden de (hoofd)waterkering (bandijk). Dit zijn uw feitelijke signalen; uit de praktijk. Ze kunnen niet zonder meer goed gemaakt worden met welke goedverzorgde vormen van informatievoorziening. Deze praktijksignalen verzwakken de toch al wankele relaties tussen overheden en burgers.

## **DROOMBEELD EN MER**

In de afgelopen periode van besprekingen verschuilden de projectvertegenwoordigers zich bij voortdurend achter het 'Droombeeld'. Dat zou dan een provinciale opdracht zijn. Onwrikbaar.

Met als gevolg dat beleving van de nieuwe natuur in het gebied zelf, tussen bandijk in het zuiden en Mark in het noorden, eigenlijk niet bespreekbaar was. Tot bijstellen van dat Droombeeld via alternatieven, kwam het niet. Terwijl die herhaaldelijk zijn voorgesteld.

Hoewel herinrichting van het gebied een unieke kans is om ook de plaatselijke bevolking het gebiedsdelen actief te kunnen laten medegebruiken, verslechtert het huidige plan die mogelijkheden. Daarmee wordt de Prinsenkenners te kort gedaan als 'stakeholders' van hun buitengebied, is het een onhandige zet om lokaal draagvlak te krijgen en is die reductie van mogelijkheden weinig gemotiveerd en discutabel.

In de situatie zoals die tot voor kort was, waren voor de Prinsenkenners burgers in Weimeren goed bereikbaar:

- de gehele Polderweg en Nieuwveerweg,
- de Markkade aan het einde van de Nieuwveerweg,
- de doorsteek onder de viaducten A16/HSL naar de Biezenweg,
- de 'kadedijk' tussen Nieuwveerweg en Polderweg-oost,
- het pad langs de Markoever (tussen Nieuwveerweg en gemaal Halle),
- de weg De Hillen.

Daarvan zijn, of gaan er door uw plan veel vervallen. In uw plan verslechtert de gebiedstoegang nog weer verder. Menselijk medegebruik in het gebied, in welke vorm dan ook, is tot op dit moment door uw projectteam not-done geacht. Terwijl dat medegebruik niet, ook niet in het MER, verder beschouwd wordt.

Er zijn echter wel degelijke meerdere alternatieven. Van relatief radicaal tot 'zachter'.

Voorbeelden als volgt:

- A. Zuid-noord. Een doorwaadbare of overbrugde doorsteek van Polderweg-zuid verder door naar het Markpad.
- B. Handhaven van de bestaande route Polderweg-oost naar Nieuwveerweg (over de kade uit ca 2007).
- C. Wandelsporen in het nieuwe gebied pal aan -, of dicht bij de voorgenomen moerasoeveren van het water wat temidden van Weimeren voorzien is.

**C1.** In de fase van Weimeren-west ligt behoud en medegebruik van de huidige weg De Hillen voor de hand. Dat is tevens een combi ten behoeve van onderhoud en monitoring van het gebied. Hetzelfde kan gelden voor de Polderweg-west.

**C2.** Wandelsporen bovenop de (straks verhoogde) bandijk. Nu geenszins zeker, maar slechts een van uw 'dromen'.

Dat er voor het minder medegebruik 'compensatie' zou zijn, omdat op die nieuwe bandijk een beloofbare route voorzien is, is een écht droombeeld. Tot nog toe is dat niet beloofd. Onder andere omdat eigendom en gebruik van de dijk niet uitgekristalliseerd is. Hetzelfde geldt voor de zogenaamde uitzichtpunten.

Dat laaggelegen paden onbruikbaar zijn als de waterbergingsfunctie van Weimeren in werking gezet wordt zodat Breda gespaard blijft van wateroverlast, staat buiten kijf en is acceptabel. Datzelfde doet zich voor met bijvoorbeeld de Polderweg in de onveranderde situatie.

Op een voorstel (6 juli 2019) voor medegebruik en zorg voor meer draagvlak voor Prinsenkenners om - bijvoorbeeld - een schaatsbare vlakte te maken die relatief snel bevriest en onder water te zetten is benoorden café Elsakker is niet eens gereageerd. Dat dit stuk land geen aandacht zou verdienen, wordt

klaarblijkelijk ineens helemaal anders als het om uw belangen gaat, want dan is een aan te leggen weg door diezelfde strook 'zeker bespreekbaar'.

De natuurbeleving wordt in het plan gereduceerd tot het (misschien) mogen (verre)kijken vanaf de buitenranden. Een echt beléven van het gebied, door vormen van een zich bevinden ín het gebied zelf, wordt tot nog toe geheel weerhouden.

Dat dit in een (veel) latere fase van NRM wellicht mogelijk is in bijvoorbeeld een ander deelgebied als Zwermvlakken is vanuit de tekentafel een aardige compensatiegedachte, maar voor Prinsenbekenaren is juist Weimeren 'hun' gebied wat op korte afstand bereikbaar is.

## **UITVOERINGSFASE**

Er is geen garantie dat in de periode van gebruik van de bestaande paden (Polderweg en kade naar Nieuwveerweg) voor grond- en veentransport een medegebruik van wandelaars wordt toegestaan. Als dit leidt tot een totaalverbod, kan het zo zijn dat geheel Weimeren al vanaf midden 2020 niet meer toegankelijk is voor Prinsenbekenaren. Weimeren wordt 'verboden voor mensen'.

Wat nu mogelijk is qua bezoek aan het gebied, is straks wellicht verdwenen. En dan ook nog zonder zekerheid over medegebruik in de fase van ingebruikname, dus na de uitvoeringsfasen.

## **PROCEDURE**

Ondanks veel lezen en bespreken, is de inspraak niet helder. Hoewel de projectleiding zichtbaar en herhaaldelijk zijn beste beentje voorzet - daarover geen enkel verwijt ! - is er van de informele inspraak geen schriftelijke terugkoppeling. Dat geeft een eerste basis voor onzekerheid. Uit de documenten en begeleidende berichten wordt evenmin duidelijk wanneer een inbreng als die van hierboven op zijn plaats is. Normaliter is de volgorde: een plan met alternatieven (waaronder het nul-alternatief), komt daarover een Mileueffectrapport, volgt inspraak en begint de verdere besluitvorming. Dat is hier niet herkenbaar. Met als gevolg dat er, noodgedwongen en om belangen veilig te stellen, nu gereageerd wordt.

## **HEEMKUNDE**

Heemkundekring "OP DE BEEK" (statutair opgericht 18 september 1996; KvK V40284694) hecht veel waarde aan het 'buitenheem' van Prinsenbeek. Via de bijna 600 leden is onze heemkundekring gedragen door vele Prinsenbeekse gezinnen.

Het is van belang dat er, in het bijzonder bij veranderingen, stilgestaan wordt bij de kwaliteiten ervan. Niet alleen - of puur - ter conservering, maar ook ten behoeve van het medegebruik van het land door Prinsenbekenaren.

## **VERVOLGCONTACT**

Om vertragingen en wederzijdse administratieve belasting te voorkomen, maken wij graag gebruik van uw aanbod om in deze zaak zoveel mogelijk per email te corresponderen. Graag naar ons Landschapswerkgroep lid: Piet Sloven, Brielsedreef 58, 4841 KS Prinsenbeek (mail: [psloven@gmail.com](mailto:psloven@gmail.com) of tel. 06-53578560) en met cc aan [advanmelis@ziggo.nl](mailto:advanmelis@ziggo.nl).

Zoals in de afgelopen periode aangetoond is, blijven wij vanuit Prinsenbeek bereid om met u mee te denken.

## **BESTUUR HEEMKUNDEKRING OP DE BEEK**



Ad van Melis, voorzitter  
25 januari 2020  
([www.hk-opdebeek.nl](http://www.hk-opdebeek.nl))