

Zienswijze: 7. (92431)

van:	Heemkundekring "Op de Beek" Piet Sloven Brielsedreef 58, 4841 KS Prinsenbeek psloven@gmail.com 06-53578560 CC: advanmelis@ziggo.nl			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 27 januari 2020 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	In de - goede - contacten tot nog toe, is het opmerkelijk dat het lastig is om goed vat te krijgen op de formele kant van het proces voor het Inrichtingsplan Natuurontwikkeling Weimeren Fase 1. Dat is, gezien de vooroverleggen, blijkbaar wederzijds.	De formele kant van het project Weimeren fase 1 is beschreven in hoofdstuk 8 van het projectplan. Hierover blijven we graag in gesprek.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de inleiding.	
2.	Uw bestuur 'gaat over water', maar aan het plan ligt veel meer ten grondslag. Met elementen die een onomkeerbare impact hebben op ons woon- en leefgebied. Zoals diverse waarover in de milieueffectrapportage wordt gesproken.	Dat klopt. Het MER gaat over velerlei aspecten waarin we de afwegingen en onderbouwingen van de gemaakte keuzes worden gemaakt. Voor het projectplan Waterwet kunnen we alleen direct ingaan op de waterhuishoudkundige aspecten, omdat het waterschap alleen bevoegd gezag is voor waterstaatkundige zaken. U kan het projectplan zien als de watervergunning die normaliter aan derden wordt verstrekt. Hierin worden alleen wateraspecten geregeld. Alle andere aspecten komen aan de orde bij andere "moederbesluiten". Bijv. wegontsluiting hoort bij de aanlegvergunning van de gemeente. Dan is gemeente bevoegd gezag.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de inleiding.	
3.	Hoewel veel wordt ontleend aan uw 'Droombeeld', is de status ervan onduidelijk.	Het droombeeld is vastgesteld door de stuurgroep van het project Noordrand Midden als ontwikkelingsrichting voor de polder Weimeren. Het droombeeld is geen formele planvorm. Het droombeeld wordt o.a. uitgewerkt in het projectplan Waterwet per fase. Andere aspecten dan waterhuishoudkundige	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	

		van het droombeeld zullen geregeld worden bij het desbetreffende bevoegd gezag.		
4.	<p>Wel is er in de afgelopen vijftien jaar in onze maatschappij wat veranderd in het aspect 'burgercontact'. Daarbij hebben overheden zich op grotere afstand geplaatst van burgers. Soms omdat procedures daartoe nopen, maar naar onze overtuiging vaker uit onzekerheid, zelfbescherming en onhandigheid. In onderstaande aspecten zijn daar voorbeelden van terug te vinden. In die zin beoogt deze zienswijze ook verbetering te brengen in die verhoudingen.</p>	<p>Met het project Noordrand Midden beogen we een zo transparant en open mogelijk proces te doorlopen. Waarbij we graag met u in gesprek blijven.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	
5.	<p>Het kapot laten rijden van de verharding van de Polderweg in de periode van ontgraving aldaar en de aanleg van de kade tussen Nieuwveerweg en oostelijke deel Polderweg rond 2007, entameerde de verbodsborden voor toegang van de Polderweg. Daarna verdween het zitbankje op de Polderweg (zuid) en in de afgelopen maanden is op de T-kruising Polderweg het paaltje van de wandelroute alvast verwijderd. In 2019 is ook de oversteek naar Rooskensdonk in de uiterste noordoosthoek van Weimeren teniet gedaan. Dat vormde voor Prinsenkennaren een mooi wandelrondje Nieuwveerweg - Markkade - onder A16 door - Biezenweg - Brielsedreef - Essendreef. Het heeft er alle schijn van dat dit alles een opzetje is om de geesten van Prinsenkennaren en anderen die graag in het gebied vertoeven, alvast rijp te maken voor het autonoom kunnen</p>	<p>Het project NoordRand Midden bestaat uit zeer diverse deelgebieden. Elk deelgebied zal een verschillende toegankelijkheid kennen. Dit is maatwerk. Welke toegankelijkheid past het best bij de natuurambitie die er nagestreefd wordt. Ook gezien de hydrologische omstandigheid.</p> <p>Staatsbosbeheer heeft in het recreatiezoneringsplan voor Noordrand Midden gekozen om deelgebied Weimeren, gezien de natte omstandigheden en potentiële natuurwaarden, af te sluiten voor recreatie. Wel zal het gebied beleefbaar zijn vanaf de buitenranden.</p> <p>Recreatief medegebruik zal per deelgebied bekeken worden. Er is zeker geen sprake van een "opzetje".</p> <p>Het wandelknooppunt is niet verwijderd uit naam van dit project. Wie dit wel gedaan heeft is ons niet bekend.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	

	<p>opereren van de bij het project betrokken overheden. Dat leidt dan vervolgens tot de dan daarna "logische" voorgenomen definitieve ontzegging van bezoek doorheen het nieuw te maken gebied benoorden de (hoofd)waterkering (bandijk). Dit zijn uw feitelijke signalen; uit de praktijk. Ze kunnen niet zonder meer goed gemaakt worden met welke goedverzorgde vormen van informatievoorziening. Deze praktijksignalen verzwakken de toch al wankelrelaties tussen overheden en burgers.</p>			
6.	<p>In de afgelopen periode van besprekingen verschuilden de projectvertegenwoordigers zich bij voortduring achter het 'Droombeeld'. Dat zou dan een provinciale opdracht zijn. Onwrikbaar. Met als gevolg dat beleving van de nieuwe natuur in het gebied zelf, tussen bandijk in het zuiden en Mark in het noorden, eigenlijk niet bespreekbaar was. Tot bijstellen van dat Droombeeld via alternatieven, kwam het niet. Terwijl die herhaaldelijk zijn voorgesteld.</p>	<p>De natuurambitie voor Weimeren is door Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant vastgesteld en bij besluit vastgelegd in het provinciaal natuurbeleidsplan. Deze provinciale besluiten zijn reeds genomen en hierop is inspraak mogelijk geweest. Ook de Stuurgroep Noordrand Midden heeft zich achter deze natuurambitie geschaard. Daarmee ligt er een opdracht om dit gebied zodanig in te richten om de natuurdoelen te bereiken. Om tot realisatie van deze herinrichting te komen is de natuurambitie vertaald in het droombeeld. De concrete uitwerking van de eerste fase van het droombeeld is vertaald in dit projectplan Waterwet. Hiervoor staat deze inspraakprocedure open.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de inleiding.</p>	
7.	<p>Hoewel herinrichting van het gebied een unieke kans is om ook de plaatselijke bevolking het gebiedsdelen actief te kunnen laten medegebruiken, verslechtert het huidige</p>	<p>Het waterschap is alleen bevoegd gezag voor de waterhuishoudkundige werken. Het inrichten voor recreatief medegebruik valt niet onder deze bevoegdheid.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte</p>	

	<p>plan die mogelijkheden. Daarmee wordt de Prinsenbekenaren te kort gedaan als 'stakeholders' van hun buitengebied, is het een onhandige zet om lokaal draagvlak te krijgen en is die reductie van mogelijkheden weinig gemotiveerd en discutabel.</p>	<p>Informatieve reactie van Staatsbosbeheer: Staatsbosbeheer heeft in het recreatiezoneringsplan voor Noordrand Midden ervoor gekozen om Weimeren, gezien de natte omstandigheden en potentiële natuurwaarden, af te sluiten voor recreatief medegebruik. Wel zal het gebied beleefbaar zijn vanaf de buitenranden.</p>	<p>projectplan' in de Inleiding.</p>	
8.	<p>In de situatie zoals die tot voor kort was, waren voor de Prinsenbeekse burgers in Weimeren goed bereikbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gehele Polderweg en Nieuwveerweg, - de Markkade aan het einde van de Nieuwveerweg, - de doorsteek onder de viaducten A16/HSL naar de Biezenweg, - de 'kadedijk' tussen Nieuwveerweg en Polderweg-oost, - het pad langs de Markoever (tussen Nieuwveerweg en gemaal Halle), - de weg De Hillen. <p>Daarvan zijn, of gaan er door uw plan veel vervallen. In uw plan verslechtert de gebiedstoegang nog weer verder. Menselijk medegebruik in het gebied, in welke vorm dan ook, is tot op dit moment door uw projectteam not-done geacht. Terwijl dat medegebruik niet, ook niet in het MER, verder beschouwd wordt.</p>	<p>Met de uitvoering van het project Weimeren fase 1 zal de huidige situatie voor de Nieuwveerweg, Markkade, fietspad langs de Mark en de Hillen niet wijzigen.</p> <p>De Polderweg en de wandelkade door Weimeren zullen uit veiligheidsoverwegingen worden afgesloten, omdat dit belangrijke transportroutes worden ten tijde van de uitvoering.</p> <p>Het project NoordRand Midden bestaat uit zeer diverse deelgebieden. Elk deelgebied zal uiteindelijk een verschillende toegankelijkheid kennen. Dit is maatwerk. Welke toegankelijkheid past het best bij de natuurambitie die er nagestreefd wordt. Ook gezien de hydrologische omstandigheid. Het medegebruik van de in te richten natuurgebieden wordt wel degelijk gezien. We gaan hierover graag met u in gesprek.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de inleiding.</p>	
9.	<p>Er zijn echter wel degelijke meerdere alternatieven. Van relatief radicaal tot 'zachter'. Voorbeelden als volgt:</p> <p>A. Zuid-noord. Een doorwaadbare of overbrugde doorsteek van Polderweg-zuid verder door naar het Markpad.</p>	<p>De indiener wordt uitgenodigd om deze alternatieven in te brengen bij de uitwerking van Weimeren fase 2 en de regionale kering Weimeren.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de inleiding.</p>	

	<p>B. Handhaven van de bestaande route Polderweg-oost naar Nieuwveerweg (over de kade uit ca 2007).</p> <p>C. Wandelsporen in het nieuwe gebied pal aan -, of dichterbij de voorgenomen moerasoevers van het water wat temidden van Weimeren voorzien is.</p> <p>C1. In de fase van Weimeren-west ligt behoud en medegebruik van de huidige weg De Hillen voor de hand. Dat is tevens een combi ten behoeve van onderhoud en monitoring van het gebied. Hetzelfde kan gelden voor de Polderweg-west.</p> <p>C2. Wandelsporen bovenop de (straks verhoogde) bandijk. Nu geenszins zeker, maar slechts een van uw 'dromen'.</p>			
10.	<p>Dat er voor het minder medegebruik 'compensatie' zou zijn, omdat op die nieuwe bandijk een beloofbare route voorzien is, is een écht droombeeld. Tot nog toe is dat niet beloofd. Onder andere omdat eigendom en gebruik van de dijk niet uitgekristalliseerd is. Hetzelfde geldt voor de zogenaamde uitzichtpunten.</p>	<p>De nadere uitwerking van de regionale kering vindt dit voorjaar plaats. De ideeën voor recreatief medegebruik worden hierin ter overweging meegenomen.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	
11.	<p>Op een voorstel (6 juli 2019) voor medegebruik en zorg voor meer draagvlak voor Prinsenkanaal om - bijvoorbeeld - een schaatsbare vlakte te maken die relatief snel bevriest en onder water te zetten is benoorden café Elsakker is niet eens gereageerd.</p>	<p>Op 15 juni 2019 hebben we uw idee van de schaatsplas per e-mail ontvangen. We hebben hierover op 5 juli 2019 per e-mail een antwoord gestuurd.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	
12.	<p>Dat dit stuk land geen aandacht zou verdienen, wordt klaarblijkelijk ineens helemaal anders als het om uw belangen gaat, want dan is een aan</p>	<p>De indiener wordt uitgenodigd om ideeën voor recreatief medegebruik in te brengen bij de uitwerking van Weimeren fase 2 en</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting</p>	

	te leggen weg door diezelfde strook 'zeker bespreekbaar'.	de regionale kering Weimeren.	bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	
13.	De natuurbeleving wordt in het plan gereduceerd tot het (misschien) mogen (verre)kijken vanaf de buitenranden. Een echt beléven van het gebied, door vormen van een zich bevinden ín het gebied zelf, wordt tot nog toe geheel weerhouden.	Het waterschap is alleen bevoegd gezag voor de waterhuishoudkundige werken. Het inrichten voor recreatief medegebruik valt niet onder deze bevoegdheid. Informatieve reactie van Staatsbosbeheer: Gezien de natte omstandigheden en potentiële natuurwaarden vindt Staatsbosbeheer recreatief medegebruik in Weimeren niet wenselijk.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	
14.	Dat dit in een (veel) latere fase van NRM wellicht mogelijk is in bijvoorbeeld een ander deelgebied als Zwermklaken is vanuit de tekentafel een aardige compensatiegedachte, maar voor Prinsenkennenaren is juist Weimeren 'hun' gebied wat op korte afstand bereikbaar is.	De appellant wordt door Staatsbosbeheer uitgenodigd om in fase 2 van de natuurontwikkeling Weimeren mee te denken over recreatief medegebruik.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	
15.	Er is geen garantie dat in de periode van gebruik van de bestaande paden (Polderweg en kade naar Nieuwveerweg) voor grond- en veentransport een medegebruik van wandelaars wordt toegestaan. Als dit leidt tot een totaalverbod, kan het zo zijn dat geheel Weimeren al vanaf midden 2020 niet meer toegankelijk is voor Prinsenkennenaren. Weimeren wordt 'verboden voor mensen'.	De wandelknooppuntrajecten in Weimeren zullen gedurende het project afgesloten worden, zodat de veiligheid voor wandelaars gegarandeerd kan worden. Dit zal ook voor de weekenden gelden omdat de transportroutes in rijplaten worden gelegd, dit kan zorgen voor gladde situaties voor wandelaars.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	
16.	Wat nu mogelijk is qua bezoek aan het gebied, is straks wellicht verdwenen. En dan ook nog zonder zekerheid over medegebruik in de fase van ingebruikname, dus na de uitvoeringsfasen.	Zie reactie bij punt 7.	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.	
17.	Ondanks veel lezen en bespreken, is de inspraak niet helder. Hoewel de projectleiding zichtbaar en	De informatiebijeenkomsten hadden een vorm van gesprek en uitwisseling van gedachten. Dit om	Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie	

	<p>herhaaldelijk zijn beste beentje voorzet - daarover geen enkel verwijt ! - is er van de informele inspraak geen schriftelijke terugkoppeling. Dat geeft een eerste basis voor onzekerheid. Uit de documenten en begeleidende berichten wordt evenmin duidelijk wanneer een inbreng als die van hierboven op zijn plaats is.</p>	<p>elkaar te informeren en de plannen aan te vullen. Aan de deelnemers is per e-mail antwoord gegeven op de vragen. Op de e-mail van 3 oktober 2019 nav de informatiebijeenkomst is per e-mail antwoord gegeven op 7 oktober 2019. De appelland wordt door Staatsbosbeheer uitgenodigd om in fase 2 van de natuurontwikkeling Weimeren mee te denken over recreatief medegebruik.</p>	<p>verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	
18.	<p>Normaliter is de volgorde: een plan met alternatieven (waaronder het nul-alternatief), komt daarover een Milieueffectrapport, volgt inspraak en begint de verdere besluitvorming. Dat is hier niet herkenbaar. Met als gevolg dat er, noodgedwongen en om belangen veilig te stellen, nu gereageerd wordt.</p>	<p>Een milieueffectrapport is een bijlage bij het te nemen besluit (het moederbesluit), in dit geval het projectplan Waterwet. Hierin zijn de onderbouwing en de afwegingen gemaakt om tot deze hydrologische maatregelen te komen. Als het om andere dan waterhuishoudkundige aspecten gaat dan ligt het moederbesluit en dat deel van de MER bij een ander bevoegd gezag. Dus hier kunnen we alleen een nieuwe afweging maken ten behoeve van de wateraspecten.</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	
19.	<p>Heemkundekring "OP DE BEEK" (statutair opgericht 18 september 1996; KvK V40284694) hecht veel waarde aan het 'buitenheem' van Prinsenbeek. Via de bijna 600 leden is onze heemkundekring gedragen door vele Prinsenbeekse gezinnen. Het is van belang dat er, in het bijzonder bij veranderingen, stilgestaan wordt bij de kwaliteiten ervan. Niet alleen - of puur - ter conservering, maar ook ten behoeve van het medegebruik van het land door Prinsenkennaren.</p>	<p>Het waterschap kan hier vanuit haar bevoegdheid niet inhoudelijk op ingaan. Het is van belang dat beide organisaties goed met elkaar in gesprek blijven vanuit het project Noordrand Midden.</p> <p>Informatieve reactie van Staatsbosbeheer: Staatsbosbeheer hecht veel waarde aan recreatief medegebruik in de natuurgebieden. Er worden in de omgeving diverse mogelijkheden geboden voor wandelen en fietsen. Dit kan echter niet overal. Natuur is kwetsbaar en gevoelig</p>	<p>Het betreft geen waterhuishoudkundig item. Het projectplan wordt daarom niet aangepast. Zie verder de toelichting bij 'reikwijdte projectplan' in de Inleiding.</p>	

		<p>voor verstoring. Om mooie natuurgebieden te kunnen laten ontwikkelen en behouden is het soms nodig om delen niet toegankelijk te maken voor recreatie. Deze gebieden zijn meestal vanaf de randen wel goed beleefbaar. Staatsbosbeheer heeft daarom een recreatiezoneringsplan opgesteld voor de natuurgebieden in Noordrand Midden. In het zoneringsplan is de gewenste intensiteit van recreatie in deze gebieden omschreven.</p>		
Gemaakte afspraken	<p>De indiener wordt uitgenodigd om de recreatieve mogelijkheden in te brengen bij de uitwerking van deelgebieden Weimeren fase 2 en de regionale kering Weimeren. Staatsbosbeheer zal nadenken over mogelijke alternatieve wandelroutes tijdens de werkzaamheden van Weimeren fase 1.</p>			
Conclusie	<p>Het projectplan wordt niet aangepast op basis van deze zienswijze.</p>			